酸化銅を添加した石灰釉に対するCO2レーザー照射時の変化について

陶磁器チーム 鈴木 芳直、田口 肇、荒川 裕也、岡崎 友紀 製織・DXチーム 木戸 雅史

要 旨

CO2レーザーなどの3D技術と手仕事を組み合わせた新しい加飾技法の開発は、多彩な原料や加飾技法などを駆使す る京都の焼き物の特徴を活かした、新たな製品に繋がるものとして期待されている。これまでに、酸化銅を含む石灰釉 に対して、焼成後にCO2レーザーを照射することにより、釉薬中の銅イオンが還元され、金属銅による赤色発色が見ら れることを報告した。

本報では、銅イオンが還元された原因について考察するため、照射前後の釉薬の表面や断面を観察した。その結果、 レーザー照射によって、表面から約25 µmまでの深さについて、成分割合が変化していることが分かった。成分割合の 変化の傾向から、釉薬中の無機成分が高温で蒸発し、その後再び、還元された状態で釉薬中に取り込まれた可能性が示 唆された。

1. 緒言

近年、装置の低価格などに伴い、陶磁器業界において 3Dプリンターやレーザー加工機などの技術を製作過程 の一部に組み入れた加飾技法が構築されつつある^{1,2)}。

京都の焼き物は、多彩な原料、坏土や加飾技法を駆使 しているという特徴をもつ。素早く、かつ精緻な加工が 可能な3D技術等と手仕事を組み合わせた新しい加飾・ 成形技法の開発は、業界から、京都の焼き物ならではの 新たな製品に繋がるものと期待されている。

我々はこれまで、酸化銅を用いた酸化焼成による緑 色の酸化銅釉薬に対し、CO2レーザーを照射することに より、本来還元焼成により得られる赤色発色が見られ ることを報告した³⁾。その原因について、照射部に関す るXRD測定を行った結果、金属銅のピークが見られた ことから、釉薬中の銅イオンが還元されたことを確認し た。

本報では、その原因を考察するため、レーザー照射後の釉薬表面のSEM-EDS観察を行い、その結果について報告する。

2. 実験方法

約6 cm角、厚み約1.5 cmの板状とした日本陶料(株) 製の上石素地を800 ℃で素焼きした後、施釉を行った。 釉薬は、日本陶料(株)製の三号石灰釉に、酸化銅を3%、 北鮮マグネサイト20%を外割りでそれぞれ添加したも のを使用した。施釉後、1230℃で酸化焼成した試料(以 下、酸化銅釉)に対し、冷却用エアーを吹き付けながら、 直径約5 cmの円状にレーザー照射を行った。レーザー 加工の概略図を図1に示す。レーザー加工機は、トロ テック・レーザー・ジャパン(株)のSPEEDY300(CO2 レーザー/60 W)を用い、パワー100 %、スピード10 % の設定にて加工した。レーザー照射後、30分間、蒸留水 中で超音波洗浄((株)エスエヌディ製、USM-1)を行 い、乾燥後に表面観察した。また、レーザー照射後の試 料をダイヤモンドカッターにより厚さ2 mm程度の板 状に切断した後、剥離しやすいレーザー照射部の保護の ため、釉薬の上面に接着剤(ハンツマン・ジャパン(株) 製、アラルダイト ラピッド)を塗布し、研磨加工を行っ た。レーザー照射前後の試料の表面や、研磨後の試料の 切断面を、SEM-EDS装置((株)日立ハイテクノロジー ズ Miniscope TM3030Plus) によって観察を行い、X線 回折装置((株) リガク SmartLab、以下 XRD) により、 結晶の定性分析を行った。



3. 実験結果と考察

3.1 レーザー照射による組成変化

レーザー照射前後の表面のSEM観察結果を図2に、 釉薬表面において、約30 µm四方の面を5箇所EDS測 定した結果を図3に示す。図3において、平均値をポイ ントし、測定結果の最大値及び最小値を誤差範囲として 記載した。また、照射前後のXRD測定結果を図4に示 す。図2、4より、酸化銅釉の表面に見られたジオプサ イトや石英などの結晶がレーザー照射によってガラス化 し、亀裂や金属銅の析出が見られた。CO2レーザーによ る加工は熱加工である⁴⁾ことから、レーザー照射によっ て、電気炉を用いた焼成においてガラス化が観察され始 める1200 ℃を超える高温となったため、試料表面にガ







図3. レーザー照射前後の釉表面におけるEDS分析結果



ラス化や熱衝撃に伴う亀裂が発生したと推察される。

また、超音波洗浄をしなかった場合、球状粒子が見ら れた。図3の結果から、レーザー照射をしなかった試料 については、超音波洗浄の前後で成分割合に大きな変化 が見られなかった一方で、レーザー照射した試料につい ては、洗浄前後で成分割合が変化したことが分かった。

また、レーザー照射前後の結果を比較すると、洗浄を 行わなかった場合、Ca、Mgの割合が上昇した一方で、 図中に示したその他の成分に変化は見られなかった。し かしながら、洗浄を行った場合、Cu、Si、K、Naの成 分割合が低下した一方、Al、Mg、Caの成分割合は上昇 したことが分かった。そのため、球状粒子は、レーザー 照射をすることによって、釉薬が反応したために見られ たものだと考えられる。

これらのことから、洗浄前に見られた球状粒子は、 レーザー照射により発生した熔融物が、冷却用エアーに て除去しきれなかったものだと考えられる。

レーザー照射後の切断面に関するSEMの反射電子像の観察結果を図5に示す。



図5. レーザー照射後の切断面の反射電子像

図5より、釉薬表面から約25 µmまでの深さについて、 レーザー照射によって結晶が熔解・ガラス化し、釉薬の 成分割合が変化したことが分かった。

切断面において、照射前、及び、照射後に組成の変化 が見られた領域についてのEDS分析結果を図6に示す。



るの、試料表面がら床を新250mよての領域の生な成がのという 分析結果 (右図は左図中のCu、K、Naについて拡大した図) 図6も図3と同様に、平均値をポイントし、測定結果 の最大値及び最小値を誤差範囲として記載した。図6よ り、レーザー照射前において、試料表面と比較して、断 面ではCuやKの割合が小さくなった。CuやKは、焼成 中に釉薬表面から蒸発しやすい成分として知られている ことから、結晶などに起因する測定箇所による不均一性 に加え、焼成中の厚み方向の割合変化などが影響したと 考えられる。また、レーザー照射によって、釉薬中の成 分割合が、Cu、Si、K、Naについて低下した一方、Al、 Mg、Caについては上昇したことが分かった。

釉薬において、塩基性成分であるK、Na、Ca、Cu、 Mgが多く分布する場合は局所的に熔融温度が低く、酸 性成分や中性成分であるSi、Alが多く分布する場合は 局所的に熔融温度が高くなると考えられる。しかしなが ら、図6の結果は単に塩基性成分と酸性成分・中性成分 によって変化の傾向が分かれなかった。このことから、 単に、熔融温度の低い領域が優先的に熔解したことに よって発生した熔融物が排除されたために、成分割合の 変化が見られたのではないと考えられる。

本実験において、レーザー照射時には1200 ℃を超え る高温となったと考えられることから、釉薬表面からの 酸化物の蒸発が起きていることも考えられる。釉薬の焼 成時には、成分によっては非常に蒸発しやすいことが知 られており、酸化銅を使用した釉薬においては、1200 ℃ 以上の酸化焼成において銅成分が蒸発し、周囲の釉薬 に飛散したことが報告されている⁵⁾。本研究でも、レー ザー照射前の試料について、表面と比較して断面のCu の割合が小さくなっており、焼成時に揮発した可能性が 示唆される。

表面からの蒸発速度は成分によって大きく異なると 考えられるが、単一酸化物において、SiO2、Na2Oは、 Al2O3、MgO、CaOよりも1400 ℃における蒸気圧が高 く⁶⁾、レーザー照射を行った際の成分割合の変化の傾向 と矛盾しないことから、表面からの成分の蒸発も釉薬表 面の成分割合の変化の原因となった可能性がある。

高温時の酸化物の蒸発においては、蒸気種として金属 ガスが発生する可能性がある。特に釉薬中で蒸発しやす い成分として知られる銅分が、レーザー照射に伴う蒸発 によって金属銅のガスとなり、再び釉薬中に取り込ま れ、赤色発色に繋がった可能性がある。

このような原因により赤色発色している場合、釉薬組 成の違いや照射時の冷却用エアーの有無により、照射後 の発色の変化が予想される。また、急冷された釉薬中に 金属銅が取り込まれている場合、辰砂釉で考えられてい るのと同様に、粒子サイズが小さく、肉眼では確認でき ない状態の金属銅が存在している可能性がある。そのた め、照射後の再焼成により、金属銅の粒子サイズが大き くなり赤色発色が濃くなる可能性も考えられる。

レーザー照射後の赤色発色を濃くすることにより、着 色材であるCuOの添加量が少ない釉薬でも発色が期待 できるようになることから、多彩な見た目の釉薬につい てレーザーによる加飾技術を応用できるようになる。そ のため、今後は釉薬組成や再焼成による発色の変化につ いて実験を行いながら、組成割合の変化の原因について 引き続き検討を行っていく。

4. 結論

酸化銅を添加した石灰釉に対してCO2レーザーを照射 した試料の表面状態の様子や組成割合の変化を観察した。

レーザーが照射された領域は高温となり、表面から深 さ約25 µmまでの領域において、ガラス化及び組成の割 合変化が見られた。

組成の割合の変化が見られた領域では、Cu、Si、K、 Naの割合が低下した一方、Al、Mg、Caの割合は上昇 した。

組成割合の変化の原因としては、組成の違いによる局 所的な熔融温度の違いや、高温時の表面からの成分の蒸 発などが考えられる。これらの要因が釉薬中の銅成分の 還元に繋がったのではないかと考え、引き続き検討を 行っていく。

参考文献

- 1) 比嘉 明子, 木戸 雅史, 竹浪 祐介:京都市産業 技術研究所研究報告, No.11, p.53 (2021)
- 2) 竹浪 祐介:京都市産業技術研究所研究報告, No.11, p.57 (2021)
- 3) 木戸 雅史,鈴木 芳直:京都市産業技術研究所研 究報告, No.8, p.25 (2018)
- 4) ニューガラスハンドブック編集委員会 編『ニュー ガラスハンドブック』, p.211
- 5)林 大貴,伊藤 隆:三重県工業研究所研究報告 No.37, p.105 (2013)
- 6)佐多 敏之, 無機物質の高温蒸発, 鉱物学雑誌, 第
 16巻 特別号第1号, p.137 (1983)